

ವಿದೆಯೇ? ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಪಾಟೀಲ್ ಅನ್ವರಿ.—ಹಿಂದೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗೋಧಿ ಮಿಲಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಮತ್ತು ಸೋಜಿ ಹಿಟ್ಟನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಇದೆ. ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಹಾಯವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ವಿವರಣೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್, ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎ. ಟೆನ್ನಪ್ಪ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮಾ ವಸಂತ ಇವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸಮಯ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಉತ್ತರ ವನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ.—೨೦ಕ್ಕೆ ಸದನ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ಅವರು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ವೈಸ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವೈಸ್ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಊರಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ.—ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಇತರ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗ ಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದರೂ ಆ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ.—ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಕಾಲೇಜಿನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆದ ಘರ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ

೨೭೦೯. ಶ್ರೀ ಪಟಮಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ (ಶೀರ್ಷಹಳ್ಳಿ), ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥಬಾಬು, (ಕೊಟಗೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ?

ಅ) ದಿನಾಂಕ ೧೮-೯-೮೭ರಂದು ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಕಾಲೇಜಿನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆದ ಘರ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಬಂದ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳೆಷ್ಟು?

ಆ) ಸದರಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳು ನೋಂದಣಿಯಾದ ದಿನಾಂಕ ಯಾವುದು?

ಇ) ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು?

ಈ) ಮೊದಲನೆಯ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯನ್ನು (ಎಫ್.ಐ.ಆರ್.) ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಯಾವುದು?

ಉ) ಈ ಮಧ್ಯೆ ಭಾಗದ ಅಪಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಗೃಹ ಸಚಿವರೂ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ (ಮಂಜಿಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಅ) ಎರಡು ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳು

ಒಂದು ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್

ಒಂದು ನಾನ್‌ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್

ಆ) ದಿನಾಂಕ ೧೮-೯-೧೯೮೭

ಇ) ದಿನಾಂಕ ೧೮-೯-೮೭ ರಂದು ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ಗದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯ ನವರು ಕೊಟ್ಟ ದೂರನ್ನು ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೫೧/೮೭ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಅಪಾದಿತರಾದ ಸದರಿ ಕಾಲೇಜಿನ ಕನ್ನಡ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ ಗೌಡರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್. ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಿದರು. ದಿನಾಂಕ ೨೮-೯-೮೭ರಂದು ಆರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಆದೇ ದಿನ ಸಾಯಂಕಾಲ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ ಗೌಡರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ಗದ್ದಲಿಂಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಬಂದ ದೂರನ್ನು ಎಸ್.ಸಿ.ಆರ್. ೫೭೯/೮೭ರಲ್ಲಿ ಪಿ.ಎಸ್.ಐ.ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ) ೧೮-೯-೧೯೮೭

ಉ) ಹೌದು. ದಿನಾಂಕ ೧೭-೧೦-೮೭ರಂದು ನಡೆದ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಂಘದ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಪಾಲಗೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಪಟವಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ದೂರು ಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆ ಎರಡು ದೂರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೂರು ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್ ಆಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ದೂರು ನಾನ್ ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್ ಆಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಯಾವ ಇಲಾಖೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಇಲಾಖೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೊಡೆತ ತಿಂದವರು ಅಪರಾಧ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲ ತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡ ಎನ್ನುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕುವೆಂಪು ಕಾಲೇಜಿನ ಕನ್ನಡ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು. ಕುವೆಂಪು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಏನು ಇದ್ದಾವೆ, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡರು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದರು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ, ಕುವೆಂಪುರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕುವೆಂಪುರವರ ಪುನತೆಗೆ, ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ, ಬೇಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇವರು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಮಾನ್ಯ ನೇತೃಮಂಡಲವರು ಮತ್ತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರವರು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇವರ ಏರುದ್ದೆ ದ್ವೇಷ ಅಸೂಯೆ ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ದ್ವೇಷ-ಅಸೂಯೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರೇ ಈ ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡರ ಮೇಲೆ, ಈ ಕನ್ನಡ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರು. ಮತ್ತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಂದ ಸರ್ಜಿಕೇಷನ್ನು ಪಡೆದು ಫಿರಾದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ದೂರು ನಾನ್ ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೂರುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡ ಎನ್ನುವವರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಇವರು ೧೮ನೇ ತಾರೀಖು ಹಾಜರಿ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಜರಿ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರನ್ನು ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡರು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಚಪ್ಪಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದರು ಎಂಬ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸರು ಕೇಸನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಸಾಯಂಕಾಲ ವೆಂಕಟಪ್ಪಗೌಡರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದು ನಾನ್ ಕಾಗ್ನಿಜಬಲ್ ಆಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಪೊಲೀಸರು ಬಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಎಳನೇ ತಾರೀಖು ಪುನಃ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಫಿರಾದಿ ಮೇರೆಗೆ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೨೭೬/೮೭, ೩೪೨, ೩೨೩ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಂದಾಯಿಸಿ ಕೊಂಡು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆ.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರತ್ನಾಕರ ಅವರು ಪೋಲೀಸರು ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಅಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಕಡೆಯಿಂದ ಎರಡು ದೂರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆ ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಪ್ಪ ಗೌಡರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಬಿ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಟಮಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ.—ಈಗ ವೈದ್ಯರು ಹಲ್ಲೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಜಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಲ್ಲೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಗುರುತುಗಳೂ ಸಹ ದೇಹದಲ್ಲಿವೆ. ಪೂರ್ವ ಬಾವಿಯಾಗಿ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆದಿದೆ. ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅಟೆಂಡೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮರುದಿನ ಸೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಘಟನೆ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಬೇರೆಯೇ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕೆಲವಾರು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ನಾನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಹಲವಾರು ವಹಿವಾಟು ಏನು ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದೂರು ಸಾಬೀತು ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹೊಡೆತ ತಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಸಮಂಜಸ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯದ ಪ್ರಭಾವ ಇದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಎಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷ ಅಥವಾ ಸಮಾಧಾನ ಆಗಲಾರದು. ಈ ಘಟನೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿ, ಪುನರ್ಜೀವನಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ಒಂದು ಫಿರಾದು ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಪೋಲೀಸರು ಮಾರಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಿವನಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಛಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಟಮಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ.—ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ರತ್ನಾಕರ ಅವರೇ, ಅವರು ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ಒಂದು ಸಾರಿ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಟಮಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ.—ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡದೇ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಅದರೇ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಒಂದು ಗುಂಪು, ಮತ್ತೆ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಒಂದು ಗುಂಪು ಆಗುತ್ತದೆ. ದಿನಬೆಳಿಗ್ಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅಶಾಂತಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಹಾಕುವುದು ಒಂದು ಬೇಸ್ ಲೈನ್ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಮಾನಸಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಸಖ್ಯೆವೆಂಟರಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಏನು ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರ ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

೧೦-೩೦ ಎ. ಎಂ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೂರು ಸಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ತಾವುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಜಗಳ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಮಾನ್ಯ ವೀರಣ್ಣ ಪಕ್ಷದ ಉಪನಾಯಕರು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥಾದ್ದೇ ಮತ್ತೊಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೋರ್ಟಿನ ವಿಚಾರ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅದು 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮೂರು ಸಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ.—ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ಸರಿಯಾದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮೂರು ಸಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಏನೂ ಅಡ್ಡಿ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಮೂಲಕ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪಟವೆಂಕ್ಯೆ ರತ್ನಾಕರ್ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.